

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 34.096



Проблема определения понятия «взаимодействие государства и бизнеса»

Александра Борисовна КИЦИНЕНКО ✉

ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина»
196605, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10А
✉ kmujnf@yandex.ru

Аннотация. Целью данного исследования является определение понятия «взаимодействие государства и бизнеса». Необходимость установления содержания искомой дефиниции продиктована отсутствием ее законодательной трактовки. Во имя достижения поставленной цели были проанализированы нормативное определение, приведенное в Федеральном законе от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также различные доктринальные толкования указанной дефиниции. В качестве результата проведенного исследования представлено самостоятельное авторское определение понятия «взаимодействие государства и бизнеса».

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, взаимодействие государства и бизнеса, понятие, определение, сотрудничество власти и предпринимательства

Для цитирования: *Кициненко А.Б.* Проблема определения понятия «взаимодействие государства и бизнеса» // Державинский форум. 2023. Т. 7. № 4. С. 490-496.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 34.096

The problem of defining the concept of “interaction between the state and business”

Alexandra B. KITSINENKO ✉

Pushkin Leningrad State University
10A Peterburgskoe Rte., Pushkin, St. Petersburg, 196605, Russian Federation
✉ kmujnf@yandex.ru

Abstract. The purpose of this study is to define the concept of “interaction between the state and business”. The need to establish the content of the required definition is dictated by the lack of its legislative interpretation. In order to achieve this goal, the regulatory definition given in the Federal Law of July 13, 2015 No. 224-FZ “On public-private partnership, municipal-private partnership in the Russian Federation and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation” was analyzed, and also various doctrinal interpretations of this definition. As a result of the study, the author’s independent definition of the concept of “interaction between the state and business” is presented.

Keywords: public-private partnership, interaction between government and business, concept, definition, cooperation between government and entrepreneurship

For citation: Kitsinenko, A.B. (2023). The problem of defining the concept of “interaction between the state and business”. *Derzhavinskii forum = Derzhavin forum*, vol. 7, no. 4, pp. 490-496. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

Взаимодействие государства и бизнеса является важнейшим аспектом жизни человека, общества и государства¹.

Среди положительных черт государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) стоит выделить:

- увеличение денежных поступлений в сферу инноваций [1, с. 78];
- повышение темпов социально-экономического развития России²;
- формирование долгосрочной устойчивой стратегии развития экономического сектора [2, с. 8];
- увеличение показателя занятости населения [1, с. 78];
- преодоление совместными усилиями негативных тенденций в экономике [2, с. 8], таких, к примеру, как санкционное давление или производственные кризисы;
- повышение уровня доступности товаров, работ, услуг и т. д.³;
- другие факторы.

¹ В рамках настоящего исследования в целях достижения поставленной цели и решения нижеуказанных задач нами отождествляются такие понятийные категории, как «взаимодействие государства и бизнеса» и «государственно-частное партнерство».

² Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21.02.2023 // Парламентская газета. 2023. 22.02–02.03. № 7.

³ О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. 20 июля. № 29 (ч. I). Ст. 4350.

Таким образом, вопрос взаимодействия государства и бизнеса является важным направлением не только теоретического исследования, но и, безусловно, имеет весьма актуальный практический интерес.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучение и последующее усовершенствование любого явления юридической действительности стоит начинать с освоения терминологического минимума, используемого в исследуемых общественных отношениях.

Так, в первую очередь, следует уяснить, что же подразумевается или представляет собой само понятие «взаимодействие государства и бизнеса».

К сожалению, на сегодняшний день ни один нормативный правовой или подзаконный акт не содержат в себе определения указанного термина.

Однако, в рамках Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 224-ФЗ), мы можем встретить трактовку смежного, близкого к искомой дефиниции понятия, а именно «государственно-частное партнерство», под которым законодатель подразумевает «юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на ос-

новании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенного в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества»⁴.

Проанализировав данный термин, хочется отметить:

– его «громоздкость»: приведенная дефиниция является весьма массивной и объемной по содержанию;

– проблемы трактовки: такая категория будет сложна к уяснению не только простыми гражданами, но и представителями частного сектора экономики, коими является одна из сторон соглашения о государственно-частном партнерстве;

– отсутствие отличий в определении государственно-частного партнерства и муниципально-частного партнерства (далее – МЧП): в указанном определении фактически приравнивается взаимодействие государства и бизнеса на федеральном и региональном уровнях с соглашениями органов муниципальной власти и представителей предпринимательства. Такое положение вещей видится нам не совсем верным ввиду наличия

отличительных черт первого вида контрактов от второго.

Таким образом, ввиду наличия существенных недостатков в нормативной трактовке смежной дефиниции «государственно-частное партнерство» с искомым понятием «взаимодействие государства и бизнеса», которые указаны выше, а также отсутствия законодательно закрепленной второй (искомой) категории, видится логичным и разумным обратиться к доктринальным толкованиям указанного термина для уяснения его сути и содержания.

Так, по мнению С.В. Полторыхиной, взаимодействие государства и бизнеса – это «динамическое неравновесное единство двух сторон, где предпринимательство – это главная движущая сила экономики, а государство рассматривается как элемент, определяющий правило такого взаимодействия» [3, с. 16].

Применяя сочетание различных методов исследования и проведя анализ определения указанного термина, следует сказать следующее.

В данной дефиниции не содержится и не описывается суть взаимодействия государства и бизнеса, а дается лишь понимание, чем является предпринимательство и государство в таком соглашении. Указанных описательных положений недостаточно для признания и принятия указанного С.В. Полторыхиной термина. В связи с изложенным, рассмотрим другие вариации трактовки анализируемого понятия.

По мнению О.В. Даниловой, «взаимоотношения бизнеса и власти – это система партнерства органов государственной власти и местного самоуправления, профсоюзов, организаций работодателей и бизнес-структур в регулировании социально-экономических проблем» [2, с. 11].

Принять такое определение не представляется возможным в силу следующих причин:

⁴ О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. 20 июля. № 29 (ч. 1). Ст. 4350.

– во-первых, как и в случае с законодательной трактовкой ГЧП, в приведенной дефиниции также отсутствуют отличительные признаки в определении государственно-частного партнерства и муниципально-частного партнерства. Такое положение вещей видится нам не совсем верным ввиду наличия дифференцирующих черт в таких понятиях;

– во-вторых, в данном термине присутствуют такие субъекты ГЧП, как профсоюзы и организации работодателей. По-нашему мнению, в вопросе взаимодействия государства и бизнеса могут быть только два основных субъекта: государство и представители предпринимательства, к которым два остальных указанных О.В. Даниловой с соавт. участника не относятся;

– третьим недостатком является указание лишь на одну цель соглашения между властью и участниками частного сектора экономики: регулирование социально-экономических проблем. Как уже указывалось ранее, ГЧП партнерство направлено не только на указанную автором термина цель, но и на реализацию инвестиций и инвестиционной деятельности [2, с. 8], стимулирование предпринимательского сектора [4, с. 118] и др.

Ю.В. Балдина и Н.Н. Масюк видят во взаимодействии государства и представителей предпринимательства форму взаимодействия, при которой «осуществляется реализация социально значимых проектов, где главная роль отведена государству, так как именно за ним остается общий контроль в таком партнерстве» [5, с. 31].

При анализе данного термина видятся следующие его недостатки:

– обнаруживается проблема в определении цели такого сотрудничества, а именно, что оно заключается не только в совместной реализации значимых социальных проектов, но и в других направлениях деятельности;

– выделение в качестве доминирующего субъекта исследуемого вида соглашений государства, и, по нашему мнению и по мнению ряда иных ученых [6, с. 84], именно равноправное партнерство субъектов ГЧП является залогом успешного сотрудничества его участников.

Так, в связи с изложенным, считаем, что принять определение под авторством Ю.В. Балдиной не представляется возможным.

К.С. Демченко отмечает, что партнерство власти и бизнеса есть «эффективный механизм реализации инновационной социально-экономической политики, укрепления экономики, расширения инфраструктуры, реализации масштабных социальных проектов и др.» [7, с. 281].

В рамках определения, данного К.С. Демченко, раскрыто лишь многообразие целей, которые может преследовать государственно-частное партнерство, но не его сущность, что, по-нашему мнению, является существенным недостатком искомого термина. Таким образом, указанное понятие также не может быть нами принято в качестве единственно верного.

В.Е. Бурдули считает, что взаимодействие государства и представителей частного сектора экономики – это «двусторонне направленный процесс совместной деятельности власти и предпринимательства, ориентированный на развитие социально-экономической сферы в целом, а также ее отдельных элементов, учитывая их экономические интересы и ресурсы» [8, с. 1696].

Последнее по списку, но не по значению, определение В.Е. Бурдули вызывает самый противоречивый вопрос: если ГЧП – это двусторонняя совместная деятельность власти и бизнеса, направленная на решение социально-экономических вопросов, то почему автор указывает на учет только экономических интересов и ресурсов субъектов такого соглашения,

не упоминая социальные аспекты. Кроме того, следует задаться вопросом: всегда ли взаимодействие государства и представителей предпринимательства носит двусторонний характер? Существуют ли случаи одностороннего взаимодействия и каковы критерии определения «взаимности»? Не находя ответы на свои вопросы и уточнения в рамках исследуемой понятийной категории, следует признать, что нами оно не может быть принято для проведения настоящего исследования.

Таким образом, не найдя среди доктринальных трактовок универсального определения понятия «взаимодействие государства и бизнеса», нам видится логичным, целесообразным и обоснованным попытаться сформулировать самостоятельную вариацию искомой дефиниции.

Для этого следует выделить ключевые характеристики такого явления, как ГЧП, что и будет положено в основу выводимой юридической категории.

Среди признаков взаимодействия государства и бизнеса следует выделить:

- взаимодействие на условиях равноправного партнерства, в том числе по вопросам консолидации имеющихся у субъектов соглашения ресурсов (финансовых, административных ресурсов и т. д.);
- целями такого взаимодействия являются реализация социально-экономических проектов, укрепление экономики, увеличение инвестиционного потенциала, стимулирование предпринимательского сектора и др.;

- долгосрочный характер партнерства⁵;
- распределения рисков и ответственности партнеров;
- обязательность надлежащего оформления осуществляемого взаимодействия.

Так, уяснив основные ключевые признаки ГЧП, следует сформировать определение понятия «взаимодействие государства и бизнеса».

Взаимодействие государства и бизнеса – это юридически оформленное на определенный и долгий срок, основанное на консолидации ресурсов, распределении рисков и ответственности партнерство государства и представителей предпринимательства, целью которых выступает реализация социально-экономических проектов, укрепление экономики, увеличение инвестиционного потенциала страны, а также стимулирование предпринимательского сектора экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленной целью были проанализированы схожие (смежные) нормативные термины, а также ряд доктринальных точек зрения на содержание понятия «взаимодействие государства и бизнеса». В качестве результата проведенного исследования нами представлено самостоятельное авторское определение понятия «взаимодействие государства и бизнеса».

⁵ Государственно-частное партнерство // Официальный ресурс Правительства Москвы. URL: <https://investmoscow.ru/business/public-private-partnership#> (дата обращения: 27.07.2023).

Список источников

1. Моисеев В.В., Ницевич В.Ф., Судоргин О.А. Взаимодействие власти и бизнеса в России // Управление. 2019. Т. 7. № 1. С. 77-85. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2019-1-77-85>
2. Беляева И.Ю., Данилова О.В., Мошкова Л.Е. и др. Особенности взаимодействия бизнеса и власти. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. 233 с. <https://elibrary.ru/ynxxkp>
3. Полторыхина С.В. Взаимодействие институтов государственной власти и бизнеса в современных условиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2006. 22 с.
4. Кунизhev А.А. Принципы, методы, формы и модели взаимодействия государства и бизнеса в реализации крупных социально значимых проектов // Университетские чтения–2018: материалы науч.-метод. чтений ПГУ. Пятигорск: Пятигор. гос. ун-т, 2018. С. 117-123. <https://elibrary.ru/xwrwhb>
5. Балдина Ю.В., Масюк Н.Н. Организационно-экономический механизм взаимодействия государственных и предпринимательских структур в формате государственного франчайзинга // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 31-34. <https://elibrary.ru/ylgxzz>
6. Дмитриченко Л.И., Мелюс Б.В. Государственно-частное партнерство как модель развития национального хозяйства на государственном и региональном уровнях // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2019. № 4. С. 80-91. <https://elibrary.ru/frwhmi>
7. Демченко К.С., Савва О.И., Момотова О.Н. Проблемы взаимодействия власти и бизнеса в условиях цифровизации экономики // Университетская наука – региону: материалы VII ежегодной науч.-практ. конф. Северо-Кавказского фед. ун-та преподавателей, студентов и молодых ученых / под ред. Л.И. Ушвицкого, А.В. Савцовой. Ставрополь: ООО «Изд.-информ. центр «Фабула», 2019. С. 280-283. <https://elibrary.ru/xckvrt>
8. Бурдули В.Е. Теоретико-методологические подходы к изучению взаимодействия государства и бизнеса: региональный аспект // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 8. С. 1693-1708. <https://doi.org/10.18334/ce.14.8.110700>, <https://elibrary.ru/yhumoa>

References

1. Moiseev V.V., Nitsevich V.F., Sudorgin O.A. (2019). Interaction of power and business in Russia. *Upravlenie = Management*, vol. 7, no. 1, pp. 77-85. (In Russ.) <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2019-1-77-85>
2. Belyaeva I.Yu., Danilova O.V., Moshkova L.E. et al. (2018). *Osobennosti vzaimodeistviya biznesa i vlasti* [Features of Interaction between Business and Government]. Tver, Tver State University Publ., 233 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ynxxkp>
3. Poltorykhina S.V. (2006). *Vzaimodeistvie institutov gosudarstvennoi vlasti i biznesa v sovremennykh usloviyakh: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Interaction between Government Institutions and Business in Modern Conditions: PhD (Law) diss. abstr.]. Kazan, 22 p. (In Russ.)
4. Kunizhev A.A. (2018). Printsipy, metody, formy i modeli vzaimodeistviya gosudarstva i biznesa v realizatsii krupnykh sotsial'no znachimykh proektov [Principles, methods, forms and models of interaction between the state and business in the implementation of large socially significant projects]. *Materialy nauchno-metodicheskikh chtenii PGU «Universitetskie chteniya–2018»* [Proceedings of Scientific and Methodological Readings of Pyatigorsk State University “University Readings–2018”]. Pyatigorsk, Pyatigorsk State University, pp. 117-123. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xwrwhb>
5. Baldina Yu.V., Masyuk N.N. (2018). Organizational-economic mechanism of interaction of state and entrepreneurial institutions in the format of state franchising. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, vol. 7, no. 3 (24), pp. 31-34. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ylgxzz>

6. Dmitrichenko L.I., Melyus B.V. (2019). Public private partnership as a model for the development of national economy at the state and regional levels. *Vestnik Donetskogo natsional'nogo universiteta. Seriya V. Ekonomika i pravo = Bulletin of Donetsk National University. Series V. Economics and Law*, no. 4, pp. 80-91. (In Russ.) <https://elibrary.ru/frwhmi>
7. Demchenko K.S., Savva O.I., Momotova O.N. (2019). Problemy vzaimodeistviya vlasti i biznesa v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Problems of interaction between government and business in the context of digitalization of the economy]. In: Ushvitskii L.I., Savtsova A.V. (eds.). *Materialy VII ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta prepodavatelei, studentov i molodykh uchenykh «Universitetskaya nauka – regionu»* [Proceedings of the 7th Annual Scientific and Practical Conference of the North Caucasus Federal University of Teachers, Students and Young Scientists “University Science – for the Region”]. Stavropol, LLC “Publishing and Information Center “Fabula”, pp. 280-283. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xckvrt>
8. Burduli V.E. (2020). Theoretical and methodological approaches to the study of interaction between government and business: regional aspect. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, vol. 14, no. 8, pp. 1693-1708. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/ce.14.8.110700>, <https://elibrary.ru/yhumoa>

Информация об авторе

Кициненко Александра Борисовна, магистрант по направлению подготовки «Юриспруденция», Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Российская Федерация, kmujnf@yandex.ru

Information about the author

Alexandra B. Kitsinenko, Master’s Degree Student in “Jurisprudence” Program, Pushkin Leningrad State University, Pushkin, St. Petersburg, Russian Federation, kmujnf@yandex.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 22.08.2023
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 30.10.2023
Принята к публикации / Accepted for publication 23.11.2023